

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Sződliget Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 14. napján a Sződligeti Községi Házban (Sződliget, Szent István u. 29.) 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásán.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint

*Juhász Béla:* Tisztelettel köszöntök mindenkit aki ma megjelent ezen a közmeghallgatáson, Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy kép- és hangfelvétel, illetve jegyzőkönyv készül. Sokan eljöttek, biztosan sok kérdés van, át is adom a szót.

*Demény Katalin:* Sződliget Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alakuló ülésén változatlan formában fogadta el az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát. Ennek a 10.§ (1) bekezdésében az szerepel, hogy az alakuló ülést követően a Képviselő-testület ciklusprogramot fogad el, ez elkészült-e és hol tekinthető meg?

Szintén az SZMSZ szerint a Képviselő-testületi ülés időpontjáról a nyilvánosságot a polgármesteri hivatal hirdető tábláján és a honlapon kell értesíteni. Ennyit lehet látni az utcáról. *(képeket ad át a Képviselőknek)* Megfelelőnek tartják-e ezt az értesítést? Mert a honlapot nem mindenki olvassa. Következő kérdésem 2018-ban díszpolgári kitüntetés elfogadására került sor. Ezt a díszpolgári címet 2018-ban kiosztották, 2019-ben a Liget Fesztén Polgármester Úr egyhangúlag mindenkit díszpolgárrá minősített a választásokra való tekintettel, és ez a díj nem került kiosztásra. Nem gondolják, hogy ez ennek a címnek a megcsúfolása, mert egy díszpolgári cím egy élet munkáját hivatott elismerni. Ezzel pártállástól függetlenül mindenki egyetértett, ha valaki a Sződligetért Emlékérmert vagy a díszpolgári címet megkapta. Ez sajnálatos módon 2019-ben nem került kiosztásra.

A Képviselő-testület november 8-i ülésén elfogadta, hogy az Attila, Bocskai és a Jókai utca kereszteződésénél lesz majd zebra. 2019. december 11-én a közösségi oldalra kikerült egy szavazás, hogy mi a véleménye az embereknek, hogy most hol legyen a zebra? Ha egyszer hoztak egy határozatot, hogy itt és itt lesz a zebra, utána miért szavaztatják meg a lakossággal, hogy hol legyen a zebra? Mert akkor nyilván újra kell tárgyalni és új határozatot hozni. Ez egy átgondolatlan koncepció volt.

Most tárgyalta a Képviselő-testület az iskolai étkeztetést, hogy elmaradások voltak a fizetésekkel is meg a túllépésekkel is. Ez csak október 13. után derült ki? Mert itt tulajdonképpen 4 milliós hiányról van szó és gondolom ez nem október 13. után keletkezett. Hol van az önkormányzat felelős gazdálkodása?

A „Sződliget ahol élni jó” elnevezésű honlapot ki kezeli? Úgy tűnik az önkormányzatnak van hozzá köze. Eléggé korlátozzák a hozzászólásokat ezen az oldalon. Valószínűleg Polgármester Úrnak valami köze van hozzá, mert Ön nyilatkozik az oldalon.

Az önkormányzat honlapja hiányos *(ki van nyomtatva)*. Minden fül gyakorlatilag üres.

Az önkormányzat valamikor csatlakozott az Átlátható Önkormányzatok Szövetségéhez. Ez az átláthatóság azt jelenti, hogy abszolút semmit nem lehet látni a honlapon.

*Dr. Törőcsik Edit:* A kifüggesztéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az a hirdetőtábla, ami az utca felől van elhelyezve, nem az SZMSZ szerinti hirdetőtábla. A hirdetőtábla bent kötelező az épületben, és az az épületen belül elhelyezésre került. Az utcai plusz kedvezmény.

*Juhász Béla:* Amit Ön hiányol, a ciklusprogram. Egy magasabb jogszabály rendezte ezt a kérdést, eltörölte ezt a Képviselő-testületi kötelezettséget. Köszönöm, hogy szólt át fogjuk vezetni az SZMSZ-en.

*Dr. Törőcsik Edit:* Tervben is van az SZMSZ módosítása, amelyet az alakuló ülést követő 6 hónapon belül, felül kell vizsgálni. A változások átvezetése hamarosan megtörténik.

*Juhász Béla:* 2019-ben miért nem került díszpolgár megválasztásra? Véleményem szerint nem kell, hogy ez automatizmus legyen, hiszen akkor elveszíti jelentőségét. Éppen az emeli ennek az elismerő címnek a jelentőségét, ha nem kerül minden évben kiosztásra. Ha 10 évig minden évben kiosztásra kerülne, eljutna oda a Képviselő-testület, hogy azt nézné, kik voltak eddig és kik nem voltak még. Ebben nem látok kivetnivalót, ha egy évben kimarad, sőt ebben az évben javasolni fogom, hogy ne kerüljön minden évben kiosztásra a Katedra díj sem.

Az Attila utcai zebra kérdése. Ugyanazt gondolom amit a kormány a nemzeti konzultációról. Ez erősíti az önkormányzat és lakosok közötti párbeszédet. Megtörtént a határozathozatal, amelynek alapja Közút és rendőrség javaslata volt. Amit ők javasoltak, a Képviselő-testület elfogadta és erről hozott határozatot. Ezek után sok megkeresést kaptunk, hogy nem jó az a hely. Elgondolkodtunk, ha ennyien mondják, lehet, hogy mi tévedtünk. Felkerült a közösségi oldalra egy szavazás és valóban, 2/3-ad, 1/3-ad arányban az Árpád utcai zebra kialakítása nyert. Egy önkormányzatnak azt kell tenni, amit a lakosok akarnak. Át kell gondolnunk, esetlegesen vissza kell vonnunk a határozatot és újra kell szavaznunk róla.

A konyhában történ vizsgálatot Takács képviselő asszony vitte végig, sajnos most derült ki 1-2 hónapja, hogy ekkora a hiány. A hiányra az önkormányzat pénzügyi csoportja derített fényt, ahogy a határozat is szólt, elmarasztaljuk az Élelmezésvezető Asszonyt, mert úgy gondoljuk nem kellő gondossággal járt el. Ha a pénzügyi csoport nem deríti ki hiányt, lehet, hogy a mai napig Élelmezésvezető Asszony hallgat róla. Azt gondolom el kell gondolkodni arról, hogy ennek milyen következményei lesznek.

Kérdés volt még a „Sződligeten élni jó” facebook oldal. Ez az én magántulajdonom, én üzemeltetem. Volt már sződligeti lakos aki ezt nehezményezte, feljelentett az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál, amely az elé tárt bizonyítékok alapján nekem adott igazat, a feljelentését figyelmen kívül hagyta.

Az önkormányzat honlapja a következő kérdés, valóban sok minden hiányzik még róla, megpróbáljuk záros határidőn belül teljesen feltölteni a honlapot.

*Fenyvesi Boldizsár:* Mennyire tartja demokratikusnak, hogy a demokrácia jegyében zajló szavazást, egy olyan saját honlapon tesz meg, - a „Sződliget, ahol élni jó” - amelyről ki vannak tiltva bizonyos emberek, akik nem szavazhatnak a zebra hollétééről?

2016-ban csatlakozott Sződliget a 100%-ban átlátható önkormányzatok klubjához. A honlapon 19 üres helyet számoltam meg, többek között az „üvegzebe”, „szerződések” nem sorolom tovább. 2016 óta – mióta Sződliget csatlakozott ehhez az elegáns klubhoz – megtehetette volna, hogy feltöltik az adatokat. Számomra azt jelzi, hogy nem veszik komolyan ezeket a dolgokat. Az igazi kérdésem pedig az Egészségházzal kapcsolatos, amire tudtommal 17-18 millió forintot költött az önkormányzat. Ebben lehet, hogy tévedek. Valójában mennyit költött rá és mennyiért adja bérbe?

*Juhász Béla:* Átláthatóság Klub. Ez egy három éves kezdeményezés volt, a Demokrácia Központ kezdeményezte. Valóban 6 önkormányzat, köztük Sződliget is belépett. A legnagyobb önkormányzat aki belépett volna, Zuglói Önkormányzata, politikai okokból nem csatlakozott a klubhoz. Ez a klub érdeklődés hiányában feloszlott.

A másik kérdése a zebrára irányult. ez tényleg nem politikai ügy. Mivel ez valóban csak az én facebook oldalamon került meghirdetésre, ezt orvosolni fogjuk. Első lépésként azonban meg kell tervezettni a zebrát, erre sajnos nagyon nehezen találunk tervezőt. Ha ebben az évben meg tervezésre is kerül, nem valószínű, hogy elkészül, ugyanis a Magyar Falu Programban a Közút Kezelő Kht. elnyert egy pályázatot, amelyben a Dunai fasort teljes hosszában felújítják és kialakítják a csapadékvíz elvezetési rendszer is. Ezért megvárjuk az útfelújítást és csak ezt követően kerül megépítésre a zebra, hiszen így logikus. Megígérem, hogy az önkormányzati honlapon is és az újságban is indítunk egy szavazást. Az elkövetkezendő két újságszámban, középen lesz egy konzultáció, kérjük mindenki töltsse ki és juttassa el az önkormányzathoz. Az

első konzultáció a klímastratégiáról, a második pedig arról szól, hogy Sződligeten szükség van-e avarégetésre.

Az orvosi rendelőre 15 millió forintot költöttünk. Inceffy doktornő cégével kötött megállapodás alapján ebben az évben nem fizetnek bérleti díjat. Időbe telik, mire minden orvos megkezd a rendelést. Nem elég ha egyszer megkérjük az orvosi rendelőre a ÁNTSZ-től működési engedélyt, minden egyes szakorvosi rendelés megkezdése előtt külön-külön kell engedély kérnie az ÁNTSZ-től és míg összeáll az a 8-10 szakorvos, akár egy év is eltelhet. Emiatt csak decembertől kérünk bérleti díjat.

*Fenyvesi Boldizsár:* Lehet tudni mennyi lesz a bérleti díj?

*Juhász Béla:* Erről még nem tudok nyilatkozni, biztos lehet abban, hogy a bérleti díj üzleti alapon kerül megállapításra.

*Fenyvesi Boldizsár:* Tehát az önkormányzat ráköltött egy nagyobb összeget, úgy hogy nem tudják, hogy majd a jövőben megállapításra kerülő bérleti díjat elfogadja-e a bérlő?

*Juhász Béla:* Valóban, Azonban erre szükség van. Amikor Ön elmegy Vácra a reumatológiai vizsgálatra, szerintem 2021. februárra kap időpontot. Főleg idős emberekről van szó, akik nem biztos, hogy várhatnak egy évet. Mi ezeken az embereken szeretnénk segíteni, hogy gyorsan eljussanak a szükséges szakorvosi vizsgálatra. El kell mondanom, hogy az új szakorvosi rendelők telházszal működnek, olyan hiányszakmákkal, mint pl. a gyermekpszichológus.

*Reményi Antal:* Sok fajsúlyos kérdés van amiről érdemes beszélni, pl. az óvodás gyerekek logopédusi ellátása, amire úgy tűnik nincs megoldás.

*Juhász Béla:* Keressük a logopédust az óvodába. Kérem ha valaki tud ajánlani, jelezze.

*Dr. Törőcsik Edit:* A logopédus költsége be van tervezve a költségvetésbe.

*Reményi Antal:* Van-e lehetőség arra, hogy a Hydra terasz előtti területet Sződliget bérbe vegye Váctól és a sződligetiek előtt ezt megnyitja?

*Juhász Béla:* A Magyar Állam tulajdona a terület, amelynek a DMRV Zrt. a kezelője. Tekintettel arra, hogy stratégiai tulajdonról van szó, nem valószínű, hogy átadják.

*Reményi Antal:* Nem is arra gondolok, hanem arra, hogy oda csak a Hydra üzemeltetőjének engedélyével tudunk bemenni.

*Juhász Béla:* Sajnos ez így van, ő bérelte ki a DMRV Zrt.-től. Arra tudok ígéretet tenni, hogy kapcsolatba lépek a DMRV Zrt-vel, és bejelentkezünk bérlőnek a bérleti szerződés lejáratát követően.

*Reményi Antal:* A Hydrával van egy másik megállapodása az önkormányzatnak. Az erdő melletti területre gondolok. Ezt mennyiért bérlő a Hydra?

*Juhász Béla:* 300.000 Ft-ért, a parti tárolót 2 millió forintért bérlük.

*Reményi Antal:* Mi az oka a nagy bérleti díj különbségnek?

*Juhász Béla:* Az egyikken van felépítmény, a másikon nincs.

*Reményi Antal:* A terület bérleti díjának aránya nincs összhangban a bevétellel, amit a bérlő a területen történő hajó tárolásából realizál.

*Juhász Béla:* Ez is egy nyilvánosan meghirdetett pályázat volt, bárki eljöhett és bérbe vehette. Akár a faházás kemping területén is szívesen látnánk befektetőket.

*Reményi Antal:* Hogy lehet, hogy a Duna parton lévő, két egymás melletti területnek más az övezeti besorolása?

*Juhász Béla:* Erre nem tudok válaszolni, azon a területen sem csere, sem adásvétel, se átminősítés nem történt.

*Dr. Törőcsik Edit:* A Kék Duna mindig intézményi besorolásban volt, az összes többi pedig szabadidő rekreáció.

*Reményi Antal:* Lehet tudni az ott zajló építkezésről valamit? A befektetőnek érdeke, hogy oda út kerüljön?

Dr. Törőcsik Edit: Természetesen. Úgy került kiszabályozásra, hogy oda lakóingatlanok épülnek, tehát megközelíthetőnek lennie. Az ott épülő ingatlanok megfelelnek a HÉSZ-nek, az Építésfelügyelet jóváhagyta.

Reményi Antal: Ahogy megyünk Göd felé, a 2-es út túloldalán is nagy változásoknak nézünk elébe. A héten adtak hozzájárulást gázközmű bevezetésére erre a területre vonatkozóan.

Juhász Béla: Nem, nem adtunk hozzájárulást. A kérelemben az szerepelt, hogy lakóházat szeretnének ott építeni. Tekintettel arra, hogy a terület „legelő” besorolásban van, nem szeretnénk ha ott lakóház épülne, ezért nem adtuk a hozzájárulásunkat.

Dr. Törőcsik Edit: Természetesen ””legelő”” besorolású területen is lehet ingatlan építeni, de nem lakóingatlant, hanem a mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó ingatlant. Ezért a víz és villamosenergia hálózat kiépítéséhez megadta az önkormányzat a hozzájárulást.

Reményi Antal: Tervez-e az önkormányzat valamit a Duna parton, akárcsak a csalitost kivágni a színpad mögötti területen, esetleg elültetni néhány fát? Vagy valami hosszabb projektszerű fajsúlyosabb tervük van-e a területtel?

Juhász Béla: Nincsen hosszabb, fajsúlyosabb tervünk, főleg forrás hiányában. Ha megjelenik valami pályázat ezzel kapcsolatban, természetesen indulunk, mint ahogyan minden pályázaton indulunk. Nincs annyi pénzünk, hogy a lakóterület helyett a Duna partot fejlesszük. Bármilyen együttműködésre nyitottak vagyunk, ha azt a területet valaki hasznosítani akarja.

Reményi Antal: Van-e az önkormányzatnak valami, a zebraépítésnél nagyobb projekt a tarsolyában amiről tudhatunk?

Juhász Béla: Ennek az évnek két nagy projektje lesz, az egyik a bölcsőde építés, a másik az iskolabővítés.

Reményi Antal: Ami a gyermekek étkezését illeti, várható, hogy valami történik a tekintetben, hogy nem kell jönni-menni?

Juhász Béla: Sajnos erre nem tudunk megoldást, nincs arra pénzünk, hogy egy olyan épületet építsünk az iskola mellé, amelyben ebédlőt alakítunk ki. Ráadásul erre az ún. intézményi térre is ugyanúgy igaz, hogy 40%-a beépíthető, ha a pályázat keretében elkészül 4 tanterem, pontosan eljutnak a terület maximális beépíthetőségig.

Reményi Antal: Mikor oldódik meg, hogy a játszótér kérdése, amit most 10 cm por lep be?

Juhász Béla: Az a rész kavicssal borított én úgy tudom.

Reményi Antal: Mi az, amivel pluszban, a hétköznapi elvárásokon felül támogatják a 0 – 18 éves gyermekeket?

Juhász Béla: Ebben az évben a 13 – 15 év közötti korosztálynak biztosítjuk a külföldi táborozási lehetőséget, ahogyan tavaly is megtettük.

Reményi Antal: A parkolással kapcsolatban kérdezem, hogy mikor kezdjük el tervezni a parkoló bővítését a vasútállomásnál?

Juhász Béla: A P+R parkoló bővítését nem tudjuk megkezdeni, ugyanis a sínkoronának jobb és baloldala 50 m-en belül a MÁV tulajdonában van. Ezenkívül a bővítésre a MÁV-nak nincsen pénze. Múltkor megkerestem őket, és kértem az állomásfelújítási programon felül olyan jóléti intézkedéseket, mint pl. esőbeálló, sajnos nem fogadták be ezt a javaslatot. Parkolóra visszatérve, a tavalyi évben építettünk egy 50 gépkocsi beállós és egy 28 gépkocsi beállós parkolót. Mi csak ezen az oldalon tudunk parkolót építeni. Ez sem volt egyszerű, a MÁV-val bérleti megállapodást kellett kötni.

Kalamaznik Károlyné: Én az Arany János utcában élek, és az a hír járja, hogy az utcánk végével szemben lévő zártkerti területen egy újabb lovardát szeretne valaki felépíteni. Azt szeretném kérdezni, hogy jelezte-e már valaki Önök felé ezt a szándékát?

Dr. Törőcsik Edit: Az engedélyező hatóság nem mi vagyunk, de nincs tudomásunk ilyen tervről

Kalamaznik Károlyné: Ennek nagyon örülök, mert az ott lévő lovardából is nagyon sokat szagolunk, főleg nyári esteiken. De nem azért jöttünk, hogy a meglévő lovardáról bármit is mondjunk, hanem azért, hogy megtudjuk terveznek-e oda másikat.

*Dr. Emri Ágnes:* Én is Arany János utcai lakos vagyok, és az ELMŰ a napokban felhívta a figyelmünket, hogy vágjuk le az akácfánkat, mert oszlopot állítanak be, ugyanis építkezés lesz az az előttem szóló által említett ingatlanon.

*Dr. Törőcsik Edit:* Természetesen. Ha ott bármilyen felépítményt akarnak építeni, arra a váci Építésfelügyelet adja ki az építési engedélyt. Tekintettel azonban arra, hogy az építésügyi eljárás egyszerűsített eljárásról van szó, a szomszédokat nem vonják be az eljárásba, mint régen. Nem értesítik és nem kell nyilatkoztatni sem őket.

*Kalamaznik Károlyné:* Nem szeretnék még egy lovardát elviselni, illetve azt, ami ezzel a tevékenységgel jár. Ahhoz, hogy oda lovakat vigyenek nincs beleszólása az önkormányzatnak?

*Dr. Törőcsik Edit:* 2011-ig az önkormányzatnak lehetősége volt arra, hogy a nem csak a kedvtelésből tartott, hanem a haszonállatokkal kapcsolatos előírásokat megszüntesse, ezt követően kivették az önkormányzatok kezéből ezt a lehetőséget. Tekintettel arra, hogy ebben az esetben külterületről van szó, ha a törvényi előírásoknak megfelel, ennek nincs akadálya.

*Juhász Béla:* Csak annyit tudunk mondani, hogy nincs tudomásunk arról, hogy ott lovarda épülne. Tudtuk, hogy Önök eljönnek, ezért Jegyző Asszony kezdeményezett egy eljárást a Főállatorvosi Hivatalnál, mert eljutottak a hírek, hogy a lakók panaszkodnak arra, hogy bűdös van, lószag van, trágyaszag van.. Főállatorvos Asszony tájékoztatót, hogy két alkalommal kimentek a lovardába, de nem találtak szabálytalanságot. Én oda adom Önnek azt a levelet, amelyben tájékoztattak az ellenőrzés eredményéről. A tájékoztatás alapján a lovarda a legnagyobb higiéniaiban tartja a lovait.

*Dr. Törőcsik Edit:* Nyáron természetesen meg lehet ismételni az ellenőrzést. Most az állapították meg, hogy a törvényi előírásoknak tökéletesen megfelelnek, természetesen vizsgálták a szaghatást is.

*Földszín Zsuzsa:* Aki ismer, tudja, hogy két vesszőparipám van, a horgászto és a Duna part. Még tavaly felvettem, hogy a csónakszállításnál a bicikliútnál lehetetlen állapotok vannak nyáron. Rengeteg az autó, a Dunapartot parkolónak használják, nem kellene megvárni amíg baleset történik. A kerékpárosok nem tudják, hogy ott keresztben forgalom van, legalább táblával kellene jelezni az átmenő forgalmat. Korábban volt egy behajtani tilos tábla, amit eltávolítottak. A Horgászto esetében köszönetet szeretnék mondani, ahol megegyezés született. Jó volt, hogy amikor befagyott megnyitották és egy kicsit élvezhettük a Horgásztavat. A harmadik dolog ami problémát jelent nekem, az a HESZ betartása. Végigolvastam, nem tudom itt mennyire érvényes a 30% -os beépíthetőség, de az nem 30%. Sorban épülnek úgy a házak, hogy alig marad zöldterület. Tudom, hogy egyszerűsített eljárás van és a polgármesternek nincs lehetősége, hogy ezeket felülvizsgálja. Egyszerűsített eljárás van, de ebben az esetben is be kell adni a kiviteli tervet, amin látható a beépíthetőség.

*Dr. Törőcsik Edit:* Ha kaptunk ilyen jelzést, megkerestük az építésügyi hatóságot, tekintettel arra, hogy nekünk nincs hatáskörünk. Az építésfelügyelet azonban nyomon követi az építkezést. Mi jelezni tudjuk feléjük, hogy többen értesítettek bennünket, hogy nem tartják be az előírásokat. Történt már ilyen, ebben az esetben az építésfelügyelet többször kijön ellenőrizni, azonban a döntésről nem kötelesek bennünket tájékoztatni.

*Földszín Zsuzsa:* A Hunyadi u. 1 és a Hunyadi u. 13. sz. alatti ingatlanok esetében szerintem 80%-os a beépíthetőség. Azért nem értem, mert az építésnek egy számítás kell beadni az egyszerűsített eljárás során is, hogy hány százalékos a beépíthetőség és természetesen be kellene tartani a Helyi Építési Szabályzatot.

*Dr. Törőcsik Edit:* Felírtam, természetesen megtegyük ami tőlünk telik.

*Kemenes Lajos:* Örülök, hogy felvetődött a gyalogos átkelőhely kérdése, most már csak az a kérdés, hogy a csapadékvízvezetés kérdése mikor oldódik meg a Dunai fásoron. Ha jól emlékszem a Dunai fasor pontosan egy magassági ponton van és a telkek a Szódrákos patak felé lejtnek. Át kell emelni a Dunai fásoron a vizet, ha a Dunához szeretnék vezetni. Tehát a gyalogosátkelők megépítése előtt ezt kell megoldani. A Képviselő-testületi ülésen is

megemlítettem, hogy a gáttal problémák vannak, 1,3 m hiányzik a mértékadó árvízszint magasságához, de még nagyobb baj, hogy Vác városa nem építi meg a gátat, ezzel Sződliget még nagyobb veszélybe kerül. Mindenképpen javasolom, hogy az árvízvédelmi szabályzattal tartsunk egy bejárást, ahol megmutatnám hol vannak azok a neuralgikus pontok, amelyek Sződligeten lehetetlenné teszik a védekezést.

*dr. Somogyi István:* Szeretné megkérdezni mi lesz dr. Barta Györgyi praxisának a sorsa?

*Juhász Béla:* dr. Barta György január elején eljuttatott hozzám egy levelet, amiben fél éves határidővel felmondja a közöttünk lévő szerződést, ami 06. 30-án jár le. Az ő birtokában van a praxisjog, neki kell gondoskodni utódról. Elkezdődött egy másik folyamat is, abban dr. Barta Györgyi azt kérte, illetve megtiltotta hogy nyilvánosságra hozzam, ezért erről nem tudok beszélni.

Kemenes úr kérdésére a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban tudok választ adni. A csapadékvíz elvezetés az egyik legdrágább beruházás. Tavaly a kormány kiírt egy pályázatot, amelyen indultunk. A Barackos felső részétől a Viola utcáig lévő területeken próbáltuk megoldani a csapadékvíz elvezetést. A gond az, hogy most már egy pályázaton csak kész tervvel lehet indulni. Egy csapadékvíz elvezetési terv vízjogi engedélyes terv kell hogy legyen. 4 millió forintért készítettünk egy ilyen tervet, ami 3-4 évig érvényes. Ezt a tervet adtuk be, sajnos nem kaptunk rá támogatást. Tehát bármelyik területen szeretnénk pályázni, mindenhol vízjogi engedélyes terv a feltétel. Úgy gondolom idén ismét kiírják a pályázatot, mivel erre a területre van tervünk, ismét indulunk. Sajnos nem tudjuk azt megtenni, hogy minden egyes területrészre 4 millió forintért készítsünk egy-egy vízjogi engedélyes tervet.

*Galbavi Krisztina:* A Szent István utca végén lakom Szeretném kérni Önöket, hogy vizsgálják meg, hogy Szent István u. és a Határ utca végén lévő közvilágítás megfelelő-e. Elkészült a Határ út, amit nagyon köszönünk, viszont nagyon nagy átmenő forgalmat generált ez a kereszteződés, és szinte nem múlik el hónap, hogy ne szednék ki autót a vízelvezető árokból. Sajnos jelenleg nem eléggé bevilágított az a szakasz. Megköszönnénk ha megvizsgálnák ezt a problémát.

Nem tudom a jövőben terveznek-e járdafelújítást? Sokan költöznek településünkre, és vannak közöttük akik az építkezés során megrongált járdát nem állítják helyre. Elég rossz állapotban vannak a járdák, elég csak a Szent István utcán végigmenni. Kérem ezt is szíveskedjenek megnézni.

*Demény Katalin:* Tervezi-e az önkormányzat, hogy facebook oldalt indít? Javasolom, hogy a díszpolgári címre vonatkozóan is szavazzassák meg a sződligeti lakosokat, egyetértenek-e azzal, hogy ne kerüljön kiosztásra minden évben a díszpolgári cím.

*Juhász Béla.* Beszélni fog róla a Képviselő-testület. A díszpolgári címre vonatkozó javaslatával kapcsolatban nem tudok ígéretet tenni.

*Reményi Antal:* Az lenne a javaslatom, hogy az iskola utcáját 7.00 – 8.00 óra között egyirányúsítsuk..

*Juhász Béla:* Szerintem azt, hogy 7.00 – 8.00 között egyirányúsítsuk az iskolát, ilyen nem létezik, Azt igen, hogy Rákóczi utat a vasút irányába egyirányúsítsuk, azonban nagyon sok gyereket visznek reggel autóval iskolába, másrészt a legtöbb szülő rohan az iskola meg az óvoda között, tehát oda-vissza használják az utcát. Nem tudom ezek a szülők mit szólnának ehhez. Ezt nem látom kivitelezhetőnek. Valójában a sződligeti utak többsége nem alkalmas a párhuzamos közlekedésre és nem is tudjuk szélesíteni. Véleményem szerint az egyirányúsítás nagyobb problémát okozna, mint az, ha változatlan formában marad. Vigyázzunk egymásra.

*Jakab György:* Nagyon örülök, hogy elkészült a Határ út, azonban mind a Határ úton, mind a településen meg kellene oldani a forgalom lassítását. Más településen lehet látni 40-es sebességkorlátozó táblát, keresztezésekben magasításokat. Sajnos veszélyben vannak a kisbátat toló szülők, az iskolás korú gyerekek és az idősek. Legyen az egész településünk egy forgalom lassított település.

Juhász Béla: Vázolom Önöknek egy út életciklusát. Megkeresik az emberek az önkormányzatot, hogy földút van, ez így tarthatatlan. Ezek után az önkormányzat aszfaltozza az utat, ezután ismét megkeresnek, hogy nagyon jó dolog, hogy aszfaltoznak, de most száguldoznak, kérik, hogy legyen fekvőrendőr. Ilyenkor azt kérem, hogy jelöljék meg ők hol legyen a fekvőrendőr, mert amikor ezen átmegy egy autó, az csattan. Megtörténik a fekvőrendőr telepítése, eltelik egy kis idő, majd ismét jönnek a lakosok, hogy nem jó ez így, mert a fekvőrendőr tönkre teszi az autójukat. Az a kérésük, hogy az önkormányzat úgy szabályozza a közlekedést, hogy csak az ott lakók mehessenek be az útszakaszra. Támogatom Jakab úr ötletét, helyezünk ki a 40-es táblákat. Nem tartják be. A Dunai fasorra – lakossági kezdeményezésre – 40-es táblát helyeztünk el 40 méterenként, ennek ellenére nem látom, hogy valóban 40 km/h sebességgel mennének. Sajnos az egymásra figyelés és tolerancia kihalt az emberekből.

Jakab György: Megoldás lehet a kereszteződésekben történő magasítás ami lassítja a forgalmat.

Juhász Béla: . Megpróbáljuk. Első lépésben kiteszünk 40-es táblákat a Határ úton, ha ez nem hoz megoldást, kéni fogom, hogy helyezzenek ki traffipaxot. Állapodjunk meg abban, hogy ez lesz a következő konzultáció témája.

Kovács Gábor: Sződön élek lassan már 2 éve Sződliget közigazgatási határától néhány kilométerre. Vidékről költöztem ide, nagyon szegény környékről. Én a vasúti közlekedést részesítem előnyben, a P+R parkolóban hagyom a gépkocsimat. Budapesten dolgozom, közlekedési területen. Szeretném egy civil összefogás keretében a vasúti megállót „felfrissíteni”, kertészeti, vagy személtmentesítésre gondolok. Nagyon jó mind a P+R parkoló, mind a foci pálya mellett kiépített parkoló. Ezeknek óriási költségekbe kerül mind az építése, mind a karbantartása. Vasút területén történő tisztítás karbantartás természetesen a MÁV felügyeletével zajlana. Alacsony költségvetésből meg tudnám oldani a fák vásárlását saját szerszámmal munkát tudok végezni, azt gondolom a település többi lakója is tudja ezt. Ezt elvárom Sződötől és Csörögtől is, náluk azonban süket fülekre találtam. Tekintettel arra, hogy a települések ezt a közmunka programban ezt nem tudják végrehajtani, ezért kerestem meg Polgármester Urat. A Közútnál szintén süket fülekre találtam A 2-es főút állapota nagyon megromlott, egyfajta planírozással nyesséssel ezt meg lehetne oldani, a szemétszedést is. Vácon az új testület is hasonlóra készül. megegyezés. a közmunkában nem tudják végrehajtani.

Juhász Béla: Kovács Úr megkeresett e-mailben, Sződliget volt az egyetlen aki nyitott volt erre, hogy megszervezi a szemétszedést, illetve vállalta a szemét elszállításának a költségét. Sem Sződ, sem Csörög nem mutatott érdeklődést, szerintem füssünk még egy kört.

Papp István: A Civilek Sződligetért Egyesület hosszú éveken át takarította a vasút mindkét oldalát, legalább évente egy alkalommal. Sajnos elég rossz visszajelzést kaptunk. Abba is hagytuk, azóta az önkormányzat takarít. Nincs akadálya annak, hogy ebben az egyesületünk részt vegyen, azonban a MÁV-nak egy kicsit másképpen kellene hozzáállni. Partnerek leszünk ebben.

Mindenkinek nagyon köszönöm a megjelenést, szerintem fontos dolgokról beszélünk, sokat jegyzeteltünk, az ígéretek igyekezünk megtartani és a konzultációkat elindítani. Köszönöm, hogy itt voltak, jó pihenést mindenkinek.

*K.m.f.*

dr. Töröcsik Edit  
jegyző

Juhász Béla  
polgármester

